GERMINAL

Periódico Anarquista

Dirección: — FRANCISCO GARCIA Casilla Correo 1034—B. Aires

Importante

—

Avisamos tanto á los compañeros de las provincias como del exterior que suspenderemos el envio del periódico á los que no nos acusaran recibo del mismo.

De este modo evitaremos que se inutilizen varios números de "Germinal" con mandarlo á direcciones nulas.

ETIEVANT

———

Bajo el título «Réveil anarchiste» «Le Courrier de la Plata» nos trae la relación del acto enérgico llevado á cabo por nuestro compañero Jorge Etievant en París.

Dos agentes de policía quedaron heridos; Renard y Lebreton.

Esta vez el anarquismo terrorifico no ha saciado su deseo de sangre en la gente de dinero, en los que gozan, en los que viven de la vida de los otros; esta vez han sido dos policias los que han caido bajo el puñal de las venganzas de la miseria y de la opresión.

La anarquia estaba muerta. Los gobiernos con sus terribles leyes de represión la habian aniquilado, aplastado. Por otra parte la mística propaganda de los organizadores y de los moralistas habian acabado de darle el golpe de gracia. Combatida por todas partes estaba condenada á desaparecer, y los pueblos que en ella creyeron al verla tan poco enérgica y abnegada la renegaron. De una idea de lucha, en pocos años se habia convertido en una idea de mistificación y en un partido político como otro cualquiera.

De un lado, los satisfechos llamaban salvages é inmundos criminales á los anarquistas, de otro, los nuevos apóstoles los trataban de traidores y ladrones cobardes. El anatema la habia condenado para una eternidad. Hasta la ciencia parecía que le negaba su apoyo.

Ravachol despertó al mundo con la dinamita. Los que sobrevivieron quedaron dormidos con las torturas de Montjuich.

Todo estaba preparado para que el pueblo siguiera en su abyeción por otra porción de tiempo.

«Rèveil anarchiste». Esta es la palabra que hace temblar nuevamente á los que creyeron en su ofuscación, que la anarquía dormia.

Y quien ha hecho despertar á la anarquía, ha sido un anti-organizador, un hombre que comprendiendo que la podredumbre social lo invadia todo, se ha vengado él, de los sufrimientos que la autoridad, con su crueldad implacable, le hizo pasar; ha sido Etievant, el que ha escrito uno de los mejores folletos sobre la libertad del hombre que se conocen, y que viendose privado de exponer su idea con la punta de su pluma, las ha espuesto con la punta de navaja.

Pero de Etievant no podrán decir que era un fanático, un alucinado, un hombre rústico sin instrucción alguna; mas aun: tampoco podrán decir que era un *mouchard*, como cobardemente se dijo de Ravachol, porque este no es propiò ni mató á ningun fraile para desembolsarle y destinar el dinero á la propaganda, ni cometió el sacrilego crimen de falsificar la moneda, y por fin no ha querido ser el «vengador de la humanidad». *Se ha vengado él mismo.*

Para vengarse no ha buscado el golpe de efecto; ha querido eliminar á los que cuando estuvo preso lo maltrataron; ha demostrado sencillamente que tanto daño le causaron los *cachans de la police*, como los encumbrados magistrados; ha hecho lo mismo que Henri y Salvador, matar el mayor número posible de enemigos del pueblo, fuerian estos instrumentos ó cabeza dirigantes.

En él no ha habido nada de estúpido sentimentalismo, ni consideraciones para nadie. Lo único que lo ha guiado ha sido el ódio, el ódio profundo del anarquista á las infames instituciones que le robaron su libertad y su dicha.

Nosotros saludamos con entusiasmo este despertar de la propaganda por los hechos, pues hemos visto que es la que mas hace temblar á los satisfechos y que mas conmueve á los inconcientes. La propaganda del amor y del misticismo perdió su razón de ser.

Adelante pues.

GO A HEAD.

FEMENISMO

——

Á LA MODISTA DE «L' AVVENIRE»

— —

Conque, ya estas enterada de lo que es el femenismo, de su valor y fines en el movimiento social internacional; te aconsejaron de alejarte de este movimiento porque, es nocivo para las hijas del pueblo, de no hacer caso de él porque es una creación de las "mujercitas elegantes", y que si sufres la tirania no solo de las instituciones burguesas (obras del hombre), sino, principalmente del hombre, de tu padre, hermano, esposo, compañero, debas esperar pasiva y resignada del compañero, esposo, hermano y padre que estos te den la felicidad dándote la libertad, haciendo ellos la Revolución redentora.

¿Estas enterada y satisfecha?

Si lo estás tu, en cambio no lo estamos nosotros y, nos atrevemos á decirte, á tí modista de "L' Avvenire" que te han engañado barbaramente. Poniendo los puntos sobre las *ïes*, es lo que vamos á probar.

—

El femenismo, no es una creación de las mujercitas elegantes y de bolsillos repletos como lo afirma el señor de la "Academia". Solo basta hojear algunas páginas de la historia para convencerse de la esencia altamente revolucionaria y justiciera del femenismo.

Cuando las religiones, y principalmente la cristiana hubieron destruido la individualidad de la mujer, condenándola como un ser impuro, un bicho dañoso, una criatura de satanas, entonces, quedó abierto el camino de la tirania que hasta hoy ensangrentó al mundo entero; tirania que no se hubiera desarrollado, hechos que no se hubieran cumplido si la mujer, con su extrema fuerza sensitiva que provoca á aquellos impulsos humanamente generosos, tan frecuentes en su sexo apesar de la innoble esclavitud donde hállase sumida, si hubiera tenido parte activa en la marcha de la humanidad.

Pero, la reacción se impuso, y la revolución del 89 ofrece el espectáculo de revolucionarios como Marat, Olympa de Gouges y varios otros alzando la voz en favor de la condenada, pero, sin embargo, sin purificar la del veneno cristiano conque durante 18 siglos se la envenenó.

Tenemos que adelantarnos hasta la tercera parte del presente siglo para ver á los Mill, á los Michelet en la literatura destruir con elocuencia la superioridad del hombre, á los Coste, á los Pouchet con la ciencia médica y anatómica probar que la mujer no es un ser fisiologicamente impuro; á los Acollas, á los Richer, los Daniel Sterne (condesa Agoult) eminentemente femenistas apoderarse de los descubrimientos científicos y llevarlos al terreno sociologico:

"La mujer no es inferior al hombre, no es impura, mucho menos una herida; no existe del hombre á la mujer ninguna separación intelectual en pró ó en contra de este ó de esta, solo mide diferencia orgánica, cuyas propiedades no pueden servir de base á especie alguna de superioridad."

Estas afirmaciones de la ciencia, basadas no solo en un principio de justicia, sino tambien en averiguaciones, cuyos resultados son irrefutables: manifestaciones de la inteligencia, pruebas de valor cívico y actividad vital.

Pues, es justamente de este principio de igualdad, comprobado en los estudios antropológicos y psiquicos que ha nacido el femenismo actual.

En efecto ¿como podia la mujer, quedarse en el estado de sumision impuesto por 19 siglos de tirania religiosa cuando, á la faz del mundo, repeliendo las viejas preocupaciones y rutinarias ideas, la ciencia afirmó la no superioridad del masculino?

Nacido de una revolucion científica y de un principio de justicia libertaria, el femenismo despues de andar á tientas en divagaciones lloronas con Michelet, tomó cuerpo de lucha y es esta forma que hoy está revistiendo con los Bauer, los Lacour, las Dissart, las Hudry-Menos; formas simbolicas, con Tolstoi é Ibsen, y nuevas averiguaciones científicas y positivas con Luis Franch y E. Carpenter.

¿Cuan lejos estamos de esta creación debida á las mujercitas elegantes, no les parece á Vds.?

—

¿Qué se deduce de lo precedente?

Que el femenismo, es la revindicación de la individualidad para la mujer; individualidad que barbara é hipocritamente le es negado de un modo positivo por los unos é implícito por la mayoria de los socialistas y anarquistas, puesto que, unos y otros quieren á la mujer en el hogar, cuando es justamente allí donde ella es cuadrúplemente esclava: esclavitud económica, esclavitud paterna, esclavitud marital, esclavitud filial; he ahí el patrimonio de la mujer cuya opresion siente cuanto más es del pueblo, porque ahi el hogar es aun mas tiránico por ser más estrecho y más brutal el hombre, merced á intelecto craso y oprimido por su vida miserable.

¿Quieren una prueba de los sentimientos de falsa generosidad de la mayoria de los obreros? Solo basta oirlos gritar con desesperación que sus salarios ni siquiera son suficientes para *mantener á sus mujeres.* Y esto quiere decir que ellos se abrogan el derecho de mantenerlas; y que en virtud de este derecho la mujer mantenida deberá servirles de criada y de algo más. Lo mismo deseaban los socialistas Russel y Marty, en un congreso de Burdeos, cuando propusieron la supresión del trabajo manual para las mujeres, afirmando uno Michelet — "que el hombre debia trabajar para la mujer".

Esto es, ni más ni menos, querer perpetuar la dominación del hombre sobre la mujer.

Cuando es que la mujer comprenderá que tiene que proveer ella misma á sus necesidades para emanciparse del hombre".

Esto lo dijo un simple legislador, pero que tenia algo más de sentido común y sentimientos de justicia que muchísimos de aquellos furibundos libertarios y principalmente del burguésimo autor del articulo de "L'Avvenire".

¡La cuestion economica! Ahí está el nudo gordiano que los débiles y los interesados oponen á la emancipación de la mujer.

Pues, hay que decirlo de una buena vez La cuestión economica es uno de los principales caracteres que animan al femenismo actual; y si es que la mayoria del elemento femenista busca la resolución del problema por medio del parlamentarismo, de la ley: está en el error, como lo están los socialistas parlamentarios, como lo están los obreros con sus asociaciones de resistencia, que dicho sea de paso, solo saben resistir al empuje de las nuevas ideas, como los sois vosotros mismos, los anarquistas magnetizados por vuestras organizaciones, como, en fin, lo son todos aquellos que no habiendo comprendido la marcha del progreso ni su indole altamente individual, lo quieren provocar como en los organismos primitivos del general al particular cuando la verdad es que en los organismos superiores, el progreso se produce del particular al general.

Está dicho, la situación económica de la mujer le impide emanciparse del hombre. Pero, tambien al obrero su situación economica se opone á su emancipación del patron, del capitalista.

¿Acaso esto implica la fatalidad de aceptar sin murmurar el yugo, y de esperar todo de la bondad del amo? Si así lo pensais, señor de "L'Avvenire" nos vemos obligados á deciros que sois un vulgar conservador y que bien hareis en ofrecer vuestra mercancia á cualquie limpia-culos burgues.

Existe una diferencia muy grande entre el sufrir la opresión y aceptarla con resignación.

Sin embargo, es esta resignación que ofreceis á la mujer, cuando la invitais en "quedarse en lo que es" con su "carateristica gentile" los "tesoros de afecciones" y la "poesia del pensamiento".

Pues, esta "poesia" aquellos "tesoros" este "caratteristica gentile" en fin este "quedarse en lo que es" se traducen positivamente en remiendos de trapos, limpieza de cacerolas y el papel más inicuo aun de *apasionada*, en el lecho con el esposo, cuando por lo general, la mujer siente repugnancia por un acto que trae por unico resultado una cadena más á su vida, y sin haberlo querido, muchas veces, y sin haber gozado, casi siempre: Un hijo.

Lejos de no servir para nada á las hijas del pueblo, el femenismo es una cuestión trascendental para ellas, visto que más que nadie sufren ellas todas las opresiones y todas las injusticias que 20 siglos de tirania religiosa han amontonado sobre las cabezas, mutilando los cuerpos torciendo los cerebros con su inquisitorial desarrollo.

Y tu, mujer del pueblo, victima expiadora de las debilidades brutales del hombre, recuerdate que hoy, lo que con tanto cinismo el mentiroso poeta llama amor, es una cadena dorada con los sofismas y que solo sirve para oprimirte más. No quiero decirte de no amar. Lejos de mi este pensamiento; ama, que en cierto periodo, la naturaleza reclama los besos frenéticos, pero, si estás desilucionadas por la horrible realidad: no cur

barte bajo una fatalidad que no existe, pero si, yérguete eu tu dolor punsante y, odia, odia mucho, que odiar es vivir.

Virgilio P.

Ejemplos

—

Cumpliendo al pié de la letra los mandatos del señor Dios, sus representantes, los curas y sus concubinas las monjas, á menudo nos dán ejemplos de una cultura tal, que á decir verdad, es por demás halagadora para que puedan pasar sin dejarnos impresionados....ferozmente.

Un dia son las monjas que, obedeciendo á la voz de caridad martirizan á una tierna criatura en un asilo; otro dia, es una madre abadesa, que despues del parto ahoga con sus propias manos al fruto de sus entrañas; otro dia es un cura que, obedeciendo al mandato de su poderoso Dios, estando en el confesionario viola á una niña de 14 años que cometió la imprudencia de ir á confesarse, y hoy ¿quien es? es el cura Victorio Peilla, fiel representante de la perversidad, perversidad que nos viene enterando con el siguiente telegrama.

Paraná, Febrero 21--El cura autor de malos tratamientos contra la persona de un menor, en la colonia San Benito, se llama Victorio Peilla. Este es italiano y tiene 35 años de edad.

Peilla tomó hace dos años al menor para educarlo; pero lo que en realidad hizo fué enseñarle las mas perversas costumbres. Empezó por acostumbrarlo á tomar bebidas alcohólicas, que pronto ejercieron el efecto de un verdadero narcótico sobre el niño.

Para mantener al menor alejado de su familia, el cura lo amenazaba con grandes castigos del cielo y con excomulgarlo á él y á sus padres.

Se ha comprobado que la conducta observada por Peilla con este menor, la ha seguido tambien con otros niños.

En Diciembre último, el menor ofendido sufrió un fuerte ataque de fiebre, á consecuencia de los malos tratamientos que le propinaba el cura, y fué conducido al hospital.

El niño, atemorizado siempre por el cura, no declaró los atentados de que habia sido objeto, sino despues que salió del hospital y volvió á la casa de sus padres.

("La Prensa", 22 Febrero 1898)

¿No os parece que esos inmundos personajes merecen ser recordados? ¿No te parece, pueblo siempre cándido y sumiso, que esos *ministros* y *mujeres de Dios*, no sirven mas que para mancillar y corromper con su fatídico aliento todo aquello que tocan?....¡Oh! esos curas!....¡Esas monjas! *Dios mio!*...Cuantos crimenes, cuantos actos impúdicos no cubren bajo sus sotanas y hábitos mugrientos...!

La historia, la literatura, las crónicas bodas, no hacen mas que hablar de esas monstruosidades horrendas, llevadas á cabo por esos asquerosos representantes del *Dios* mentira! Sí, todo lo dice y todo lo prueba, pero el pueblo es tan burro (dispense la expresion de la palabra) que sigue oyéndolos con la mayor calma posible, como si todas esas monstruosidades fueran indispensables para la felicidad humana.

Pero eso no puede ser duradero, debe caer yendo á perderse con su mismo lodo, ¿cuando? cuando el pueblo saliendo de su estúpida calma empañará la incendiaria tea y dará fuego á esos centros de prostitucion y villania.

LEON URRUTIA

Carta abierta

—

Al señor L. Estrulle, miembro de la razón, Marzo, Portas y Cia.

Mi muy ex-apreciable, ex-primo.

En mi poder la tuya, cuyo contenido es una sentencia de muerte á las ideas de justicia, de libertad.

Dices:

«Mis amigos han puesto en mis manos un papelucho que aparece en La Plata, titulado La Anarquia.»

«El motivo de hacerlo llegar á poder mio, ha sido el ver insertado en dicha hoja, mi apellido y luego indagar si en mi familia encuentrase alguno que sustente ideas tan criminales y deshonrosas.»

«He comprendido bien claro que tu eres el miserable y loco que hecha lodo á nuestro apellido.»

¿Habeis creido, ilusos anarquistas que tan fácil puede destruirse una sociedad bien organizada, la cual vela por la Patria, la Religión y el bienestar de todos en lo que sea posible?»

«Vamos te ruego, te suplico, ordeno abandones esas ideas, si un dia no quieres verte como los que han sufrido y muerto en el castillo de Montjuich, merecedores de cuanto se les hiciera.»

«Por tu madre, por tu familia y por tí, olvida que has pertenecido á una secta de asesinos.»

«Oh! no digas jamás á nadie que tienes un pariente en el ejército español defendiendo el el honor nacional.»

L. Estrulle.

Ni por mi madre, ni por mi familia. ni por mi dejaré de propagar las ideas de justicia, de libertad.

Mi madre, mi familia es la humanidad. Tus consejos no llenan mis necesidades. Si estudiaras la ya importante biblioteca anarquista, te arrepentirias de lo que has escrito.

La humanidad se encamina hacia el progreso y la base de está, está en la libertad.

La libertad actual es ficticia, puesto que existe la autoridad antagónica con la libertad.

Entiendo que en donde esta la autoridad no esta la justicia.

Para demostrarlo pasaré á recordarte nuestros primeros años.

Aquella guerra civil, fomentada por el egoismo fué causa de que abundaran las lágrimas en nosotros por titularse nuestros padres liberales «liberales de nombre»; y en continuo peligro de ser fusilados por los facciosos.

Terminada la guerra principiamos á ir al colegio—escuela—de aquel pueblo tan clerical, tan ignorante.

Cuantas veces hemos oido maldecir á los que se daban el nombre de liberales!

Entre los insultados y perseguidos se encontraron nuestros padres.

Quien perseguia á los liberales entonces?

La imbecil religión!

La tiránica autoridad!

¿Y tú aquien representas?

No eres tu quien mandará hacer fuego sobre los que pidan pan?

Los desheredados, los harapientos, los trabajadores? Aquellos que despues de haber vivido una vida miserable sufriendo el sol, los vientos, las escarchas?

Y en pago que tienen?

Una pocilga para habitar, un mal jergon para dormir y por todo alimento un pedazo de pan negro y duro.

Hasta para apagar su sed les falta á veces el agua estancada y sucia. Se presenta una crisis y le lleva la desesperación.

Tu que estas dispuesto á ametrallar el pueblo que sufre, al cual pertenezco como clase, para que tú y tus compañeros, privilegiados, disputeis de las orgias que son causa de nuestros males.

¿Debo yo escuchar los consejos de un encargado de proteger la religión que embrutece, la autoridad que tortura y mata?

¿Tu que sin producir consumes mucho y bueno y eres causa de que yo produzca mucho y consuma poco y malo?

Tu el listo el bueno, yo el tonto, el malo.

Tu honrado que vistes el uniforme que chorea sangre?

Con razón dijó un célebre escritor:

Que bandidos son las gentes honradas!

Los anarquistas que luchamos, porque la libertad, igualdad y fraternidad no sean vanas palabras merecemos el nombre de locos á tu modo de ser.

Entiendo que la anarquia es el ideal mas bello que el hombre ha conocido.

La libertad es bella?

Pues pese á quien pese, es la Anarquía.

Te imaginas que yo y los que como ya sufren la explotación del hombre por el hombre, unidos á las inteligencias de corazón cederemos un ápice en la lucha del capital y del trabajo?

De la autoridad y de la libertad?

Queremos la humanidad libre, sin trabas de ninguna especie y para conseguirlo emplearemos toda la astucia, toda la violencia que sea necesaria, puesto que estamos convencidos que cuando es desigual la lucha, la traición es un derecho.

Abajo el militarismo!

Abajo la autoridad, fuente de todos los males!

T.

Come intendiamo l'anarchia

—

Gl'individui mediocri, condannano ordinariamente, tutto quello che sorpassa i limiti della loro intelligenza.

(Non ricordiamo l'autore).

D. Siete certi che l'altruismo non esiste?

R. Certissimi.

D. In che modo?

R. Perché l'uomo non ha il *libero arbitrio* e non puó agire che a seconda delle sensazioni che prova e ció facendo, non fa che soddisfare sé stesso.

D. Spiegatevi meglio: come chiamate, per esempio, un individuo che, vedendo naufragare una barca carica di uomini, invece di accorrere in loro aiuto se ne resta con le mani in mano a vederli affogare?

R. Lo chiamiamo egoista.

D. E come chiamate colui invece che corre e si slancia in soccorso dei naufraghi a costo della propria vita?

R. Anche quello lo chiamiamo egoista.

D. Perché?

R. L'abbiamo detto piú sopra, perché l'uomo non puó agire che conformemente a sé stesso. La differenza del risultato di una azione qualunque é pura opera del caso.

D. Ma allora dov' é il male che vedete nella base fondamentale della filosofia cristiana. S. C., se in realtá é tutto egoismo?

R. Il male che noi vediamo in tale filosofia é nel non voler essa, a forza di interpretare di un interpretatore una *conseguenza causale*, per una *causa*, portare il traviamento, la degenerazione nell'individuo, cioé; a forza di voler far pensare e d'agire l'individuo in parte per gli altri; farle dimenticare parte di sé stesso, e trasformarlo cosí in un *incompleto* in un mancato, e quindi in uno schiavo come pur troppo oggi lo vediamo.

D. Cosicché secondo voi.....?

R. Secondo noi si dovrebbe cercare di assecondare la natura umana che é prettamente egoista. Se ció si facesse ne avverebbe che l'individuo penserebbe per *sé* e se ció solo avvenisse, la libertá è la giustizia sarebbero un fatto.

D. Molti e fra questi i S. e C. credono che oggi l'individuo pensi troppo per sé e ció sia causa dell' umano mal' essere?

R. Ció perché essi dimenticano che se é vero che alcuni pensino *fortemente per sé stessi*, la maggior parte, disgraziatamente non sono capaci di fare altrettanto. Di lí lo squilibrio, l'*ingiustizia*, la dominazione, la schiavitù.

D. Ma questa lotta dell'uno contro tutti sarebbe cruentissima?

R. Oggi perché sarebbe necessario che tutto ció che vi ha d'incompleto sparisse, ma poi non più, sarebbe solamente questione di sapersi mantenere forti e preferir la morte alla schiavitú. Ad ogni modo sarebbe meno cruenta della cancrena che ci rode lentamente e che minaccia far scomparire l'umanitá dalla faccia della terra, vogliamo dire la maledetta debolezza, che ha trasformato e continua a mantenere la famiglia umana in un postribolo, in un macello, in un ospedale, in un manicomio, in un carcere.

D. Ma i C. dicono che col fatto solo di nascere, l'uomo ha diritto all'esistenza?

R. Allora non si lamentino essi e non cerchino di distruggere coloro da cui si credono oppressi. Da parte nostra noi riconosciamo il diritto all'esistenza degli altri, quando essa non si rende dannosa alla nostra:

Dejar pasar mi carro
Que no el nuestro impediré que marche!

D. Cosicché niente d'idea...

R. Siamo d'idea, che l'individuo debba abbattere tutto ció che a lui fa male, d' accettare tutto cio che a lui fa bene. Tengasi presente che nessun altro all'infuori di lui deve scegliere come in caso di epidemia non esitiamo ad allontanarsi da chi é affetto dal morbo, cosí a parer nostro, ogni individuo, se veramente ama la vita, dovrebbe cercare di allontanare da sé tutte quelle sensazioni che a lui siano di danno. Ció ben inteso fin dove e come il son organismo li permette.

A. V.

(*Continua*).

EL DOCTORADO

—

Bajo los epígrafes «Rumbos educacionales» y «Las Carreras», un diario de aquí, «La Nación», se ocupa en censurar á los jóvenes estudiantes; que la mayoria aspiran á empleos, á politicastros, á abogados sin pleitos, médicos sin enfermos, á individuos de clases, etc., etc., que solo aspiran á vivir del presupuesto y á costillas de los que trabajan. Y para hacer resaltar más el mal grave que esta aspiración acarrea al equilibrio social, el citado diario entre otras cosas dice que «se atribuye à efectos de la educación el desarrollo adquirido y los progresos realizados por el anarquismo y el socialismo, que encuentran en los estudiantes malogrados, en los jóvenes artesanos que han llenado su cabeza de conocimientos mal dirigidos, sus mejores agitadores y propagandistas.»

Por falta de espacio no copiamos en esta reduoida hoja, integro, el suelto en cuestión; pero cospiaremos, sí, otro párrafo que dice:

«Tenemos cien aspirantes para cada empleo (aqui el articulista se queda corto)—una plétora de abogados, una falange numerosísima de individuos que sólo quieren vivir del presupuesto, de la especulación, de la explotación del que trabaja....» y sigue abogando por «más industriales y menos doctores», y concluye declarando que el mal estriba en lo defectuoso de la educación.

¡Oh! sempiternos paliativistas de un régimen que se derrumba! ¡Cuánta inmundicia se desprende de vuestras plumas vendidas à la encanallada clase elevada que defendéis, la cual os paga con el sudor de todo un pueblo que lo produce todo y de todo carece; carece hasta del sentido común, porque vosotros teneis el buen cuidado de que nunca lo tenga, para que jamás pueda comprender vuestras maquiavélicas tramas y chanchullos con vuestros amos: los del becerro de oro.

He aqui como poco á poco va desquiciándose el edificio del privilegio que tanto defendéis periodistas asalariados. Ya no queréis tantos doctores, porque la baraja toda se volvería reyes, y entonces ¿quién empuñaria el azadón? ¿quién haria el calzado, el vestido, las casas y todo cuanto necesita desgaste de fuerzas físicas, puesto que los doctores de hoy dicen: hágase esto ó lo otro—pero que materialmente, lo hace quien no es doctor?

Es muy justo que todos quieran ser doctores, puesto que éstos cuando llegan á serlo, tienen la vida asegurada, porque existe el privilegio que se la garantiza; y como ser doctor de cualquier cosa es ser privilegiado sobre todos los que se dedican á la cosa de su doctorado, de aqui que un doctor sea envidiado por los ambiciosos al privilegio y á no trabajar. Y de aquí esa verdadera falange de paráxitos privilegiados, que la misma evolución del progreso, hoy condena á la miseria; hoy uno porque sobra; mañana cuatro porque han aumentado; pasado cien porque siguen aumentando y asi sucesivamente marchará la humanidad hasta que concluya por hacer de los hombres un mundo de orgullosos pero cadavéricos doctores ó un mundo de sabios ò entendidos productores.

Esta es la madre del borrego, señores periodistas; aquí está el quid de lo más importante, falsos clarines de la opinión pública: decidles á los que trabajan que no mantengan á zánganos inútiles con el nombre de doctores, profesores y directores. Pero vosotros no hacéis ésto que sería dar un paso hacia el progreso, y aparentando la más hipócrita candidez é ignorancia, entonáis vuestras quejas, que no son más que un sarcasmo al sentido común, lamentando con lloriqueos de cocodrilo lo deficiente de la educación y que debido á esta deficiencia progresan y se desarrollan las modernas ideas.

Ya no son solamente los curas quienes combaten la ciencia y progreso; son también los periodistas que se llaman republicanos.

Andad; id y decidle al gran geógrafo Réclus que los conocimientos por él adquiridos son falsos y erróneos, puesto que también es escritor anarquista.

Decidle igualmente á Kropokine que es «un artesano» con la cabeza llena de conocimientos erróneos; decídselo también á tantos y tantos hombres, que aún viven, reputados de gran inteligencia, amantes todos, ó casi todos, del anarquismo; decid también otro tanto de los que eternizaron su memoria estudiando intrincados problemas y dejando imperecedero recuerdo por la instrucción y beneficios que reportaron á la humanidad.

Decídselo, andad, que los más buenos, por ser los más sabios, con indignación y desprecio os responderán:

—¡Callad, gente ruín y miserable; que si bien todos obedecemos á un pasado, vosotros continuáis la tradición del engaño y el sofisma, obra de los Caligulas, Nerones y Torquemadas y de todos los tiranos que han vivido y viven aplastando al inocente pueblo, mientras que nosotros continuamos la obra iniciada por los sabios y por los buenos: querer hacer de la humanidad una familia de hermanos que se amen y se apoyen mutuamente, gozando cada cual con entera libertad, mientras la naturaleza de las cosas lo permita, de las bondades con que nos brinda la naturaleza.

Esto, señores libelistas, no lo decimos nosotros; lo dicen los más sabios, lo dice la historia en esta forma:

«La sociedad es tanto más felíz y se halla tanto mejor organizada, cuanto menos se oyen las siguientes frases: «Esto es mío; aquello es tuyo», porque entonces cada cual puede usar libremente de lo que necesita».—Platon.

Y Humboldt dice en su «Cosmos»:

«Hay una idea que se revela atravesando la historia y extendiendo más y más cada dia su saludable imperio; una idea que mejor que ninguna otra prueba el hecho, tan á menudo puesto en duda pero más frecuente aùn mal comprendido, de la perfectibilidad de la especie; y esa idea es la idea de la humanidad. Ella es la que tiende á echar por tierra las barreras que preocupaciones y miras interesadas de toda especie han alzado entre los hombres y que se considere la humanidad en su conjunto sin distinción de religiones, de naciones ni de colores, como una gran familia de hermanos, como un cuerpo único que marcha hacia un solo é idéntico objeto, hacia el libre desarrollo de las fuerzas morales».

Creemos bastará con lo trascrito, para probarles (no á estos farsantes periodistas que lo tienen por demás sabido, sino á los cándidos que creen en sus cantos de sirena) que la creencia de que el anarquismo progresa debido la mala educación recibida, solo existe en el cerebro, repleto de bombas y puñales, de los políticos y de los hipócritas charlatanes de tribuna y de pluma; á no ser que estos le llamen charlatanería á la obra ilustrativa de cincuenta y tantos años recorriendo todo lo humanamente accesible del planeta, y estudiando la naturaleza en todas sus manifestaciones y fenómenos, desde las nebulosas más lejanas que pueblan el espacio hasta la distribución climatérica de los diversos tejidos de materia vegetal que sirven de variada alfombra á las rocas. Si todo esto es charlatanería, si es falso, teneis razòn y nos callamos; pero mientras no podáis probárnoslo, seguiremos creyéndoos al igual de los zánganos Doctores, los *Malos pastores* del rebaño humano.

F. Muñoz.

Mentiras politicas

La caída desde las esferas del Poder, de un jefe de partido, no es causada por las faltas que haya podido cometer en el ejercicio del Gobierno, y que no sirven jamás sinó de pretextos á los ataques dirijidos contra él; su desgracia es debida, ó á un adversario más poderoso que él, ó á la deserción de mercenarios, á los cuales el vencedor no ha querido ó no ha podido satisfacer su voracidad, ó bien á estas dos causas reunidas. Un cambio de Ministerio, aunque haga pasar el Poder de manos de un partido á las de otro radicalmente opuesto, no varia absolutamente en nada los procedimientos interiores de la vida política. Las relaciones del individuo con el Estado continúan siendo las mismas; el ciudadano no tiene necesidad de saber, si no lee algun diario, que un nuevo Gabinete y un nuevo partido se han encargado del gobierno de la nación; las palabras liberal y conservador son simples caretas para la ambición y el egoismo, verdaderos móviles de todas las luchas, de todas las alteraciones parlamentarias.

He aquí cuanta es la potencia y multiplicidad de la mentira política en nuestra época. *En muchos paises el Parlamento no es sinó la mámpara detrás de la cual cómodamente goza del Poder el absoluto de la monarquia por la gracia de Dios.* Allí donde el Parlamento es una realidad, donde reina y gobierna de hecho, no significa otra cosa que la dictadura de algunas personalidades que alternativamente se apoderan del gobierno de la nación.

Teóricamente, el Parlamento debe asegurar á la mayoria una influencia preponderante; en realidad, el Poder descansa en mano de media docena de jefes de partido, de sus consejeros y compadres. En teoría, las convicciones deben formarse por los argumentos que los debates parlamentarios producen en los días de las grandes discusiones; en la práctica, aquellas no son influidas, en manera alguna, por los debates; son determinadas por la voluntad de los jefes y por consideración de intereses privados; en teoría, los diputados no deben tener delante de sus ojos sinó el bien de la nación; lejos de ser así, aquellos cuidan ante todo de sus propios intereses y de los de sus amigos; en teoría, los diputados deben ser los mejores y los más sábios y prudentes entre los ciudadanos, en realidad, son los más ambiciosos, los más osados, los más violentos; en teoría, votar por un candidato indica que el elector lo conoce y tiene confianza en él; en la práctica, el lector vota por un hombre del cual muy frecuentemente no sabe sinó que un grupo de alborotadores le ha repetido su nombre durante dos semanas.

Las fuerzas que, en teoría, deben mover la máquina parlamentaria, son la experiencia, la previsión, el desinterés; en los hechos, aquéllas se reducen á una enérgica voluntad, al egoismo y á la elecuencia. Un gran talento y un noble carácter sucumben bajo la diestra charlatanería y una constante audacia: la dirección de los parlamentos corresponde, no á la sabiduría y prudencia, sino á la individualidad obstinada y tenaz y á una palabra altisonante. El simple ciudadano no alcanza ninguna migaja del derecho de soberanía de los pueblos, de cuyo derecho el Parlamento es la nación.

Mi pobre Juan debe, pues, obedecer, pagar las contribuciones, destrozarse los codos contra mil barreras absurdas que existen hoy lo mismo que antes: el Parlamento, con todo su tumulto y sus agitaciones, no representa para él, más que un hecho sensible cuando el día de voto fatiga sus piernas para acercarse á la urna, ó cuando lee en un periódico el sinnúmero de artículos referentes á las discusiones, de ordinario enojosas y en detrimento de otras materias más recreativas.

De *El Diluvio*. Max Nordau.

EL CISMA

Los campos se han deslindado; ya no es posible la confusión.

La reunión del domingo pasado ha servido para que los anarquistas se separen de los que, usando ese nombre, sólo procuran satisfacer sus mezquinas ambiciones.

Allí los organizadores han empleado las mismas frases de los burgueses y socialistas, idénticos hechos, iguales procederes. Han demostrado á las claras que lo que buscan es hacer de la anarquía una simple cuestión de dinero.

Lo mismo que en la Internacional, la división se ha producido, quedando de un lado los que, cargados de preocupaciones han tomado el camino de la reacción; y del otro, los eternos *scacciatti*, que á pesar de todas las mistificaciones é iniquidades, siguen siempre adelante.

Esta división era inevitable; no pueden ir juntas la luz y la obscuridad; la verdad y la mentira. Era fatal; la anárquía propaga la completa libertad del individuo; la organización tiende á anular esta libertad.

Ya desde tiempo atrás se venía observando la tendencia que los organizadores seguían. Sus periódicos no admiten la controversia; en ellos los insultos están á la orden del día, los epíteros de espías de la policía, malhecheres, borrachos, etc., caen á granel de sus bocas, para poder así destruir la confianza que el pneblo pudiera tener en los anarquistas.

Entre tanto, ellos, en sus periódicos, que aun tienen el coraje de llamarlos anarquistas, propagan el amor á sus verdugos, la calma y la paciencia como respuesta á las insultos y vejaciones que propinan á los desgraciados los que tienen dinero; en sus reuniones impiden que los compañeros, emitan sus ideas; en público y privadamente no hacen más que solicitar de los imbéciles que los creen, la ayuda pecuniaria, como sí para hacer propaganda se necesitase constituirse en limosnero.

Pero no importa: nosotros, con la fuerza que nos da la convicción que tenemos, combatiremos todas sus bajas teorías y doctrinas; inculcaremos en el pueblo la idea anarquista, que nada tiene de acomodaticia ni de dogmática.

Sans culottes.

SOLIDARIDAD ANARQUISTA

Desde que empezé á oir hablar de anarquía, oí decir que la solidaridad era uno de sus más preciosos atributos.

Pero á medida que iba pasando el tiempo, fuí viendo que aquella tan decantada solidaridad, no era más que una simple frase sin efecto práctico alguno, que no servia más que para engañar á los tontos que de ella hicieran caso. Era pura y simplemente la ridícula caridad cristiana que no cura ningun mal, y cuya inutilidad es harto vista.

La solidaridad obrera y anarquista en realidad no existen. Es inútil que «L'avvenire» y «La Protesta humana» digan que la suscripción á favor de Consorti es una prueba de esta solidaridad y de los beneficios que ella produce. En efecto: ¿Que importa que á Consorti se le haya sacado de un apuro, si hay centenares de compañeros que se encuentran como él y en peores circunstancias, y á los cuales ni siquiera se les ha dicho «por ahí te pudras»?

Por ventura ¿Consorti merece más que los compañeros que están presos y que se les condenan basados en declaraciones arrancadas por medio de la tortura, y á los cuales no se les presta la menor ayuda?

O es por que estos no están á la cabeza de un periodico? ¿O es por que los que están presos no se han sacrificado por la anarquía?

En el número 2 del «Germinal» se avisó á los compañeros que el anarquista José Gimenez se encontraba preso injustamente; y su compañera con tres hijos y uno en camino sin tener apenas con que satisfacer sus más apremiantes necesidades. Hoy los niños están en vísperas de que los lleven á un asilo donde es sabido que les corrompen su espíritu con las malditas ideas de religión. Sin embargo, hasta hoy los grandes solidarios no se han acordado de ellos.

Pero ya sé para que, y para quien se propaga la solidaridad. Se propaga la solidaridad para que los neófitos esten siempre listos á soltar dinero para ayudar á los que en la *escala anarquista*, estan colocados más alto para favorecer únicamente á los favoritos de la hipocresia: Pellaco, Prat, Serantoni y otros dos que no recuerdo el nombre, han tenido la osadía de decir que Consorti era uno de los que más merecían el apoyo de los compañeros. ¿Y por que Consorti merece más que la compañera de Gimenez y sus hijos ú otros muchos?

?Será por lo que he dicho más arriba?

Si es así, lo que se hace es premiar á la hipocresia y á la idolatria.

Idolatria porque Consorti figura como director de «L'avvenire»; hipocresía, porque los iniciadores de esta suscripción no pensaron en la compañera ni en sus hijos que él mandó traer del Brasil para satisfacer sus apetitos carnales, y que despues abandonó á su triste suerte Y para que los compañeros sepan porque camino van, que establescan la diferencia que existe entre los dos casos y despues vean si no se les engaña miserablemente.

Y no se crea que estas líneas responden á un mesquino espíritu de envidia, no; por que la compañera de Gimenez tiene suficiente entereza para despreciar á los que de esa manera interpretan la anarquía.

La solidaridad no es más que una inicua farsa, puesta en juego por los que pretenden acallar los gritos de la miseria y de la rebelión que nunca ha satisfecho ni satisfará las verdaderas necesidades de los hambrientos.

Yo no soy de los que propagan el amor a mis verdugos, de los que aconsejan la calma cuando se tiene la barriga vacia, ni tampoco de los que tienen un periódico para mistificar las ideas que un dia fueron el terror de los satisfechos. Yo no pretendo lucrar con la anarquía como ya se hace en Europa, ni conseguir honores de mártir.

Tampoco soy de los que se escandalizan porque se expropie, ni llamo traición á la energía; no quiero ni aconsejo que la juventud trabaje para que pueda ayudar á los periódicos que buscan la abyección de los pueblos. Soy un individuo que comprendo que para que no haya miseria el único remedio es la violencia.

El Califa.

SOBRE TABLA

Recorriendo, cual un curioso, los artículos que debian salir publicados en el «Germinal» me he encontrado con un artículo titulado «Solidaridad anarquista».

En su principio, el autor del referido artículo parece que tuviera la buena intención de combatir la limosna, pero no bien uno ha recorrido unos cuantos de sus párrafos ¡cuanta malignidad! ¡cuanta mezquindad de ideas é intenciones se encuentran! El articulista ya no se detiene en el terreno que en un principio eligiera, no; cual un individuo que dejando á un lado la lógica baja en el terreno de la envidia, empieza á «macanear» combatiendo no la caridad, sino la afinidad de los individuos.

No combate la caridad que tanto denigra á la especie humana, sino que al contrario la sostiene, más aun, la quisiera levantar á una altura mucho más alta (y por lo tanto más denigrante) que la de los mismo clericales.

Combate la solidaridad que los compañeros han demostrado hácia Consorti, ¿y porque? por la simple razón de que esos mismos compañeros no acudieron (¡Sacrilegio!) al llamado del «Germinal».

El articulista citado sale del terreno de la lógica cuando al atacar la *caridad* combate la *afinidad*.

Creo que el articulista no ha de negar que la afinidad entre los individuos es innata en los mismos, pues bien, asi como no podrá negar ese instinto de afinidad innata, tampoco podrá afirmar que un individuo debe tener afinidad *con todos* y viceversa, porque eso de «todos para uno y uno para todos» son zandeces del pasado, zandeces que en el presente no cuelan.

Si la suscripción para Consorti dió más resultado que la iniciada para la familia de Gimenez ¿que significa? El articulista se lo achaca á la habilidad del primero en mistificar las ideas, y eso es una mezquindad inicua porque yo asi como comprendo que aquella propaganda es mistificada, tambien comprendo que ese no es el motivo de haber dado más resultados aquella suscripción que esta: la causa verdadera y neta es que los que iniciaron aquella suscripción supieran ocuparse y agitarse en ese sentido, mientras

que los de esta, solo publicaron una notita quedándose despues muy cruzados de brazos esperando que todo cayera del cielo.

Por lo demás sobre aquellas declaraciones de que no quiere ser vividor, mártir y etc, son declaraciones que nadie se las há pedido y por lo tanto inútiles. Con esto creo haber dicho lo suficiente.

¡Abajo la caridad!
¡¡Viva la afinidad!!

A. P.

— ◆◆◆◆ —

EFECTOS DE LA ORGANIZACIÓN

Habia nos prometido en el número anterior volver s bre este tema ampliándolo con algunos datos y cifras recogidas en fuente que nadie podrá negar.

Sin preocuparnos del desfalco de 2000 pesos que se efectuó en la Sociedad de obreros albañiles bajo el ministerio Balmelli y á quien se acusaba en el periódico número único, tituldo (La Verdad), hay en la Sociedad de yeseros un desfalco de 149 pesos sin contar lo que no se ha podido comprobar por falta de comprobantes que han desaparecido.

Ultimamente todavia ha habido una escapada del presidente que sin consentimiento de nadie y bajo el pretexto de que se queria hacer salir á los dos compañeros presos, (pero que no han hecho mas que salir del departamento para ir á la penitenciaria) se han escapado de dicha sociedad 170 pesos que se exigian de deposito á mas de 93 pesos que ha gastado en una semana el señor presidente.

Y si tenemos en cuenta otras muchas porquerias que pasan, nos preguntamos cual es *lodo* en que han de revolcarse los de la *gouvernance*.

Alli veis trabajadores en donde van á parar aquellos pesos que tantos sacrificios cuestan y que podrian emplearse para algo mas provechoso. Seguros estamos que lo que acabamos de exponer ha de alborotar á algunos, pero eso no nos impedirá de volver sobre el asunto cuando sea necesario.

— ◆◆◆◆ — *Rebencazo.*

Notas y apuntes

THE NITRATE RAILWAY COMPANY—Parece que los patriotas chilenos que están en el congreso no se han satisfecho con las pingües coimas recibidas con motivo de las compras de armamentos, y siguiendo las lecciones de sus ilustrados colegas franceses, se han repartido cien mil libras esterlinas (1.330.000 ps. mn) para favorecer á la compañia del ferrocarril á las salitreras de Tarapacá.

Parece que la influencia del Panamá se extiende por todas partes de una manera satisfactoria para los que pueden *Panamear*.

¡Ah! pero con seguridad que una vez que se haya probado quienes son los que han cobrado dinero de la Nitrate, la augusta justicia los dejará en completa libertad para que puedan seguir sacrificándose por la patria.

Pueblo argentino: ya vez lo corrompidos que están los inmundos chilenos. Tu puedes echarle en cara todas esas miserias, porque tú estás limpio. Aquí aunque Juarez se llevó 40 millones en oro, eso no pasó de ser simples hablillas del populacho, aunque Cárcano (el sacrificado) mandó hacer por su cuenta y riesgo nueve millones en estampillas, eso no pasó de ser una invención de los enemigos de tan simpatico raspa, etc., etc.

¡Que gloria para los pueblos tener tan abnegados gobernantes que tambien cuidan de sus intereses!

—

Y SIGUE LA FARRA—En Odessa debian entregar los jefes de la marina imperial rusa sesenta mil toneladas de carbon que el gobierno pagó en oro contante y sonante, pero resulta que unos almirantes complicados con unos cuantos gefes, consideraron mas honorífico guardarse el dinero y mandar al gobierno á hacer puñetas.

Pero se está instruyendo un sumario, ¡ah! los sumarios son una gran cosa en estos casos! que como en lo de Chile producirá el mismo efecto.

EUREKA—Hosanna! ya tendremos entre nosotros al gran diputado socialista Andrea Costa. De esta hechá la burguesia argentina se irá al bombo.

Habrá que ver lo inflados que se ponen el manflorita Patroni, el aspirante á cojonudo Ingenieros y demás hermafroditas que componen la escalafon adormidera.

¿Pero que dirá cuando se acerque á estas felices playas y vea que los diputados son lo mismo que los de Italia, es decir una punta de ladrones que cuando no cobran coimas es porque no pueden? ¿Que dirá cuando vea que por aquí se disuelven cámaras lo mismo que si se tratara de un poco de azucar en un vaso de agua? Seguramente se quedará con las patas tuertas, porque si en Italia no se dan golpes de estado, es porque las cámaras no sirven para un carajo.

Por mas que las de aquí vemos que no están á mayor altura que las de allí.

LOGICA DE LOS HECHOS—Los *bouffegalettes* socialistas que la imbecilidad de unos cuantos obreros ha mandado al parlamento francés, han recientemente ofrecido á sus borregos electores una buena lección, apesar de que encuentranse en delito flagrante de contradición con la tradicional calma que nunca se han cansado de predicar á los obreros cuando estos hallabanse en lucha contra sus explotadores.

Los telégramas han traido el mes último la noticia lacónica de una sesión bochornosa en la cámara de los diputados, donde gratuita y mutuamente los padres de la patria se repartieron puñetazos y bofetones.

Las últimas correspondencias de Europa traen detalles precisos sobre el bochorno, y los *heroes* de la jornada fueron nada menos que los socialistas ¿quién lo creeria? Pues, aquellos olvidando la sacro-santa calma tan predicada por ellos no encontraron mejores argumentos—y es que lo son—que la de los puños y de los palos. Hasta á un viejo senador que gritaba que no era diputado, le fueron mezquinados los puñetazos.

La victoria en esta batalla de pugilato quedó por los socialistas.

¿Habrá llegado el momento en que los despachantes de calma reconozcan su impotencia?

Es de dudar, porque despues de todo, si tan valientes han sido los pequeños tragadores de presupuestos, es que alli estaban los ugieres para interponerse á la lucha y evitar mas caidas de muelas y ojos en salsas de tomates.

En fin, la lección es positiva y lógicos son los hechos.

—

In Ancona dove si é installato il pontificato massimo dell' anarchia (Malatesta colla rispettiva compagnia acrobatica dal titolo reboante "Agitazione") nel sintoma di R. S. per la pafetica Cuestione di pane: Sapete chi furono i principali prematori di detto salutare risveglio? Furono precisamente y signori capi delle associazione operaie con cui detto papavero dell' anarchia e il suo stato maggiore fanno á l'amore é con cui si trovano in piena tresca politico—postribolare.

Con che gli illusi che ancora nutrono fiduccia per simili saltimbanchi possono dedurre che dell'anarchia vogliono fare (e alcuni annó giá fatto) un canonicato.

Sotto ogni rapporto cueste agitazione per la cuestione del pane sono molto comfortanti perche strafottendosi della morale e della gesuitica tattica dei piscia freddo organizomaniaci vanno direttamente á la spropiazione violenta la cuale é l'unico scopo a che possano mirare i propagatori sinceramente anarchici.

«La Nación» del 24 del pasado trae fresquita una correspondencia—entrevistada de un periodista con un terrible (sic) anarquista de esos que odian la caza porque hace inocentes victimas á los pajaritos..... y que á toda costa quieren ser altruistas aunque sea muriéndose..... más bien reventándose de ganas por agarrar del mango el cucharon.

Aceptan enteramente el programa socialista y agregan á titulo de demostración que en España son Carlistas, en Francia Dreyfusianos, en Italia en la cuestión del pan ¿por que no se dicen panamistas? en Austria divisionistas y en Alemania hasta Bismarkianos..... entendeis?.

Mientras en Italia hierve terrible la cuestión del pan y que en cien distintos puntos se estrellan los sintomas halagadores del gran *reide—rationém*, ellos, los grandisimos crápulas, se entretienen en excomulgar los hechos de Sicilia y Lunigiana y todos los demás movimientos por que no fueron á tomar *órdenes* del consistorio de Ancona!.....

A esto ha llegado la propaganda de los moralistas y organizadores títeres de Tartarín, Cipriani, Merlino, Gori, Grave, Pouget y otros acróbatas de menor colibre. Pero si á este ha llegado, espero que llegará tambien la ocasión que aquel pueblo que quieren tan miserablemente engañar, sabra un dia confundirlos con los pérfidos y asquerosos politicastros que rodearán bajo la escoba de la tormenta Social.

— ◆◆◆◆ —

Comunicados

—

El grupo los Acratas pone en conocimiento de los compañeros que ván á tirar el folleto (La ley y la vida) contando con el apoyo moral y material de todos los que simpatisen con dicha publicacion.

Ademas rogamos á los compañeros que tengan listas en su poder tengan á bien mandarlas para el mayor desenvolvimiento de dicha publicacion.

Tenemos á disposicion de los compañeros La educacion y la autoridad paternal y Los crimenes de Dios.—Direccion, J. Costas, calle Vieytes 1314, Barracas al Norte.

Varios compañeros nos participan el deseo que tienen de reunir los mas datos posibles biblo-biográficos respecto á Salvador French y su acto del Liceo de Barcelona, para reunirlos y de ellos formar un folleto de propaganda, el cual á decir la verdad seria muy oportuno en estos tiempos donde el miedoso oportunismo se ha apoderado de los llamados "intelectuales„ de la anarquia.

Pues quedan invitados los compañeros de todas partes que pudieran proporcionar algo en mandarla á la dirección del "Germinal„ que lo trasmitirá á los iniciadores.

— ◆◆◆◆ —

SUSCRIPCION Á FAVOR DE "GERMINAL„

—o—

BUENOS AIRES.—Consavol nom. 0,15—Algo es algo 0,05—Un desconocido 0.50—Un panadero 0,50 — Atorrante 0,20 — Amorfista 1,00—Safito 2,00—Consavol 0,20—Un convinto 2,00— A. B. 0,40—Un Abañil 0,10—Ananas 0,60—Zapatero 0,50—Total 8.20.

—

Recoletado en la Sociedad de Yeseros

Muera la Patria 0,10—Carlos L. 0,20—Luis T. 0,20—Cualquiera 0,05—Un atorrante 0,10—Pigaut 0,20—Modesto 0,10—Tallaferri 0,10—L'anarchia 0,05—Un desconocido 0,05—Un invalido 0,10—Protesta de burgués 0,20—Un burgues sin plata 0,08—Y. C. 0,05 -¡Hé! 0,10—El Hereje 0,10—Tulian 0,10—Un yesero 0,08—Burgues sin sombrero 0,05—Total 2,01.

—

Grupo «Libre Iniciativa»

Caporaletti 0,50—Un destripador de curas 0,20—Pintor Gaetano 0,20—Bastardo 0,10—Coni de Poggio 0,04—Brato 0,10—Merda 0,10—Malfatore 0,15—Un grupo de estucadores 1,50—Putos 0,11—Sobrante de tallarines 0,12—Total 3,12.

—

Grupo «Los Ambulantes»

Sociedad O. Albañiles 0,49—Uno de la aldea de Sibran 1,00—Prado 0,50—A favor de la anarquia 0,20—O. S. T. 0,10—Libertario 0,20—Libreria 0,60—Kiosco 0,09—Una amiga del califa 0,30—Califa 0,20—Matilde P. 0,25—Total 3,93.

—

Grupo «Villa Spineto»

G. G. 0,50—Un anarquista 0,20—Aprendiz 0,10—Kerosenero 0,40—Total 1,20.

Grupo «Antorcha del Progreso»

Satanás 1,00—Ánimas del purgatorio 0,15—Lo que le parezca 0,20—Lo que quieras 0,25—T. 0,70—Como quieras 0,10—Un proletario 1,00—Odio y exterminio de la burguesia, es mi placer 0,65—De pergamino 1,00—N. A. 2,00—Nada de términos medios 3,00—A la viuda de Carnot le doy 0,80—Id de Cánovas 0,80—Triqui miquis 0,10—A mi que me importa 0,10—A. R. 1,00—Une trouvaille 1,00—La anarquia es ideal y no partido 3,00—Total 16,65.

—

De Barracas al Norte

Viva la fame 0,20—Viva yo 0,50—Me cago en Dios 0,20— Un pinojes 0,20—Un aprendiz 1,00—Viva zola 0,15—Un fundidor asturiano 0,20—Total 2.75.

—

Grupo «La Venganza será terrible»

Gustavo Orry 0,20—M. Garcia 0,50—Un francais qui n'aime pas boire 0,20—Uno que le gusta la idea 0,20—La barbera está preñada 0,20—Un atorrante 0,10—Simon 0,10—La viuda de Cánovas 0,10—Anarquico nuevo 0,10—Un óbolo á la humanidad 0,10—¡Que bandido es Villa Monte y quien lo defiende 0,10—No se yo mismo 0,10—Un zapatero que no le gusta el trabajo 0,10—Hasta cuando vamos á sufrir? 0,10—Uno que se quedó sin mujer 0,10—Abajo la explotación 0,10—Nicolás Amatuzio 0,50—El enamorado sin fortuna 0,20—A. Dumol 0,05—J. J. 0,50—Escupidera 0,10—José Turle 0,20—Cualquiera 0,05—Cualquiera 0,10—Francisco el anarquista 0,05— El papa de Roma con una monja 0.15—Germinal 0,25—Un suiso 0,20—Salgueiro llorando con Siveiro el turro 0,10—Benedit y sus perros hambrientos 0,10—Gimenez el terrible 0,20—La grandisima puta que lo parió á Roca 0,20—Germinal 0,25—Un suisé 0,20—Fino á quando dóviane soffire 0,10—Simon 0,10—Rodriguez 0,20—Protesta 0,25—La venganza será terrible 0,85—Miguel Marianino 0,20—Total 7.20

Repartidos entre Germinal 6,00—Protesta humana 0,65—L'avvenire 0,10—Los Acratas 0,45.

—

De Cañuelas

Llavallol 1,00—Un pintor tiene una luz para quemar la burguesia 0,50—Pedro Antolin 0,20—Un lustrador que desea lustrar con sangre de burgueses 0,20—Ravochol 0,20—Un cocinero que desea se publique la suscripción de Cañuelas 0,50—Un carpintero 0,20—Siempre existe la idea 0,30—Total 3,10—Entregado 1,00 á la Protesta humana.

Panadero 0,20—Salud 0,25—Mateu Tunno 0,50—Bigote rubio 0,50—Figaro 0,20—Un anarquista de 14 años 0,20—Uno que desea cocinar el higado de Pellegrini y de Roca 0,50—Etievant 0,50—Libero pensatore 0,50—Uno que no comprende lo que significa Germinal 0,30—Uno que sacará las azaduras de Roca y Pellegrini y se las dará al que quiera cocinarlas 0,50—Uno que desea fornicar á la mejor hembra de la burguesia 0,20—Uno que desea dar por el culo al arzobispo de B. Aires 0,10—Panadero convencido 0,20—Lustrador que desea lustrar con sangre burguesa 0,20—Un anti organizador 1,00—Un enterrador de burgueses 0,30—Un carpintero que quiere trabajar los huesos de burgueses 0,20—Un atorrante de Cañuelas 0,30—Total 6,65.

Lista no publicada por la «P. Humana» de cuyo total 3,00 eran para «Germinal».

—

Del Paraguay

Lista número 1—Un albañil 1,00—Poca ropa 2,00—De una cruz 1,00—Un ex propiado del Pilcomayo 2,00—Un albañil 0,50—Un sublevado 2,00—Cualquiera 1,00—3 Novias 2,25—Un ruso por la fuerza 2,50—Un burgués 1,00—Un albañil rengo 2,00—Un amigo de la humanidad 1,50—Uno de la misma idea 1,60—Un apargatero 1,00—Uno... 1,00—Uno quedá de comer de balde 1,25—Un dinamitero 1,00—*Un Parayuayo* 1,00—Total moneda paraguaya 25,60—Cambio al 256 son pesos argentinos 10,00.

El importe de esta lista fué publicada en el número 4.

Lista número 2.—Menendez 3,00—Coiyut 2.00—Uno del campo grande 2,00—P. Trassi 1,50—Como quiera 2,50—Un sublevado 2.00—Un ñafe 1,30—Total 14,30.—Cambio al 275 son argentinos 5,20.

—

Del Brazil

Bello Horizonte. V. B. 3,00.

—

Total general. . . .	56,26
Gastos de imprenta. . . .	48,00
Franqueo	4,50
Deficit anterior	7,15
Deficit del presente N.°	3,39